



Enköping kommuns svar i mål nr 3224-26

Enköping kommuns inställning

Enköpings kommun, genom kommunstyrelsen, bestrider Sverker Scheutz yrkande.

Skäl för bestridande

Fullmäktige får inte avgöra ett ärende som inte är berett. Ordföranden är därför i 5 kap. 57 § första stycket kommunallagen förbjuden att ställa proposition på ett förslag till beslut, om ordföranden anser att förslaget innebär att nytt ärende väckts. Ordförandens propositionsvägran i detta fall är utan appell och kan inte komma under fullmäktiges prövning. I det aktuella ärendet ansåg fullmäktiges ordförande att Sverker Scheutz yrkande innebar att ett nytt ärende väcktes och vägrade därför ställa proposition på Sverkers förslag.

Kommunstyrelsen delar fullmäktiges ordförandes bedömning. Återremissen så som Sverker Scheutz formulerade den, skulle innebära att vård- och omsorgsnämndens nämndplan med budget i sig återremitterades till nämnden. Nämndplanen med budget var dock inte föremål för fullmäktiges beslut i detta ärende, nämndplanen antogs av nämnden redan den 28 januari 2026. Att i fullmäktige den 10 mars 2026 lägga fram ett förslag till beslut som i praktiken innebär att nämndens lagakraftvunna beslut upphävs för att beredas på nytt av nämnden, hade inneburit att ett nytt ärende väckts. Ordförande gjorde således rätt som vägrade lägga fram Sverker Scheutz förslag till beslut. Kommunfullmäktiges beslut om att lägga nämndplanen till handlingarna strider därför inte mot kommunallagen och ska inte upphävas.